

Le développement social durable des centres-villes historiques en Europe Centrale et Orientale

*- résultats préliminaires
d'un projet international*

Dr. Krisztina Keresztély
Académie des Sciences Hongroise
Fondation MTA/VITA
kerkrisz@lunart.hu

Les antécédents du projet

- La création du **programme MOST – Management of Social Transformations – de l'UNESCO**, en vue de la mise en oeuvre de recherches comparatives internationales appliquées traitant des problèmes sociaux issus des transformations économiques et politiques des années 1990.
- **1995 – 98** : la mise en oeuvre du programme „**Le développement socialement durable des villes**” dans le cadre de MOST-UNESCO, avec la participation de 11 villes représentant trois continents, dont Budapest. Le programme est géré par le groupe de Genève (M. Antoine BAILLY).
- **1999-2001** : „**Participation publique dans le développement social durable des villes**”, avec 6 villes, géré par le groupe de Budapest (M. György ENYEDI). Une guide pratique contenant les résultats de la recherche a vu le jour en 2004 en français et en anglais.

Le cadre et le calendrier du projet I.

- **En 2004**, lancement du projet international de l'UNESCO: „**Social perspectives in Historical Districts of Cities**”.
 - Un projet basé sur un réseau international de groupes de recherche. Les méthodes et objectifs ont été déterminés lors d'une table ronde organisée en septembre 2004 à Barcelone.
 - Le projet vise la rédaction d'un **guide pratique** contenant des alternatives et des propositions pour le développement social durable des quartiers historiques centraux des grandes villes. La préparation de ce guide se base sur une recherche comparative d'études de cas sur de différentes régions du monde.
 - Le groupe de Budapest participe dans ce projet en préparant des propositions pour ce guide en résumant les expériences des pays de PECO.
- **Automne 2004**: le groupe hongrois s'est officiellement formé dans le cadre de la Commission nationale de l'UNESCO, basé sur le groupe participant dans les programmes MOST antérieures ;
- **Janvier 2005** : le groupe de Budapest a signé le contrat avec l'UNESCO.

Le cadre et le calendrier du projet II.

- **Séptembre 2005** : une conférence internationale a été organisée à Székesfehérvár, Hongrie. Le sujet de la conférence: présentation des études de cas de différentes villes en Europe Centrale et Orientale
- **Janvier 2006** : les manuscrits des interventions complétés par les articles d'autres auteurs ont été rédigés, en vue de **l'édition d'un livre en anglais**, portant les études de cas des PECO. Parution prévue: été 2006. Les villes traitées dans ce volume seront: Bucharest, Budapest, Bratislava, Cluj, Cracovie, Prague, Varsovie, Zagreb, avec les cas de Lyon et de Vienne en titre de référence.
- Parallèlement, **un ouvrage collectif paraîtra en langue hongroise** traitant des aspects divers du développement social durable des centres historiques des villes hongroises. Parution prévue: automne 2006.
- **Juin 2006** : rédaction du guide pratique en collaboration du groupe hongrois et d'autres groupes participant au projet UNESCO. Présentation du guide lors de la conférence UN-HABITAT, à Vancouver.
- **Séptembre 2006** : Deuxième conférence internationale en Hongrie, organisée prévisiblement à Győr, Hongrie.

Les objectifs du projet

Partout dans le monde, les centres historiques des villes, même si dans de formes et d'ampleurs très différents - représentent ce même conflit:

1. Dégradation des centres-villes liée à la périurbanisation, à l'installation de groupes sociaux défavorisés, au manque de leur représentation politique et au manque d'activités économiques. Dégradation du patrimoine, d'infrastructures, de services et des conditions de vie ...



2. Nouveaux besoins économiques et spatiaux liés à la globalisation, reconquête du centre-ville par les entreprises internationales attirant une population aisée de cadres supérieures, d'intellectuels, des services supérieures... Changement de fonctions urbaines, transformation de l'environnement social et bâti (gentrification)

Afin de résoudre les problèmes de la dégradation des centres urbains, les politiques urbaines doivent recourir à la coopération avec le sphère privé. Pour éviter le développement déséquilibré, la disparition des valeurs socio-culturelles ainsi que celle du patrimoine historique des quartiers en question, les politiques culturelles doivent soutenir les dispositifs du **développement social durable**.

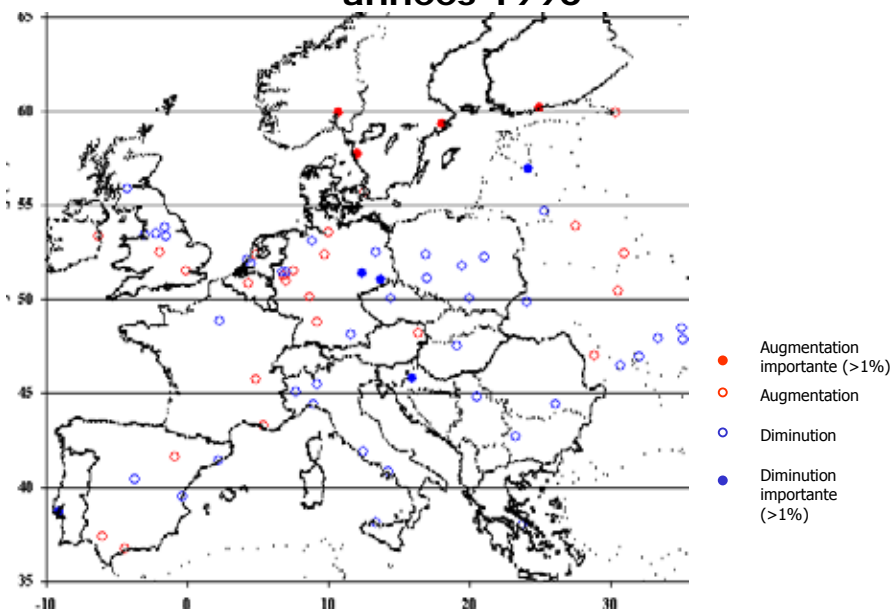
Qu'est-ce le développement social durable?

- L'accent est mis sur les conditions sociales de la durabilité.
- Promouvoir la régénération des quartiers en crise sociale et environnementale **tout en** réduisant les effets négatifs que la reconversion urbaine joue sur le quartier, sur sa société, sur son environnement bâti et sur son économie locale. L'objectif des politiques urbaines est ainsi de stimuler l'intégration et la co-habitation de nouveaux et d'anciens habitants, de sauvegarder le patrimoine historique du quartier, d'empêcher la disparition des valeurs et des traditions locales liées aux activités culturelles et aux services quotidiens et de freiner l'expansion des services représentant le goût et les besoins globaux. Autrement : **assurer les bases d'un renouveau urbain dynamique, et, parallèlement, diminuer les effets négatifs de l'embourgeoisement (gentrification).**

Urbanisation spécifique en Europe Centrale et Orientale

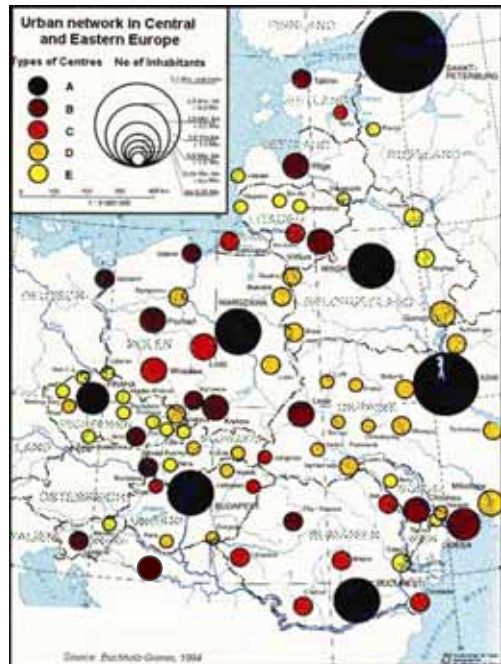
- La période socialiste n'a pas entièrement dérivé la voie de développement de villes de PECO par rapport à celles de l'Europe de l'Ouest. Mais elle a laissé des traces.
- La première phase du développement urbain, celle de l'explosion des centres-villes, a duré jusqu'aux années 1970. Dans la majorité des cas, **la périurbanisation n'est apparue qu'après la transition politique**. A Budapest, Prague, Varsovie, au début des années 1990, à Bratislava ou à Bucharest, à la fin de la décennie. Le départ de la population plus aisée du centre-ville n'a commencé qu'à ce moment-là – les quartiers centraux ont gardé, jusqu'à nos jours, leurs fonctions résidentielles.
- Pendant les années 1990, les villes des PECO perdent de la population, tandis que dans la majorité des villes de l'Europe de l'Ouest, une légère augmentation peut-être observée.

L'évolution de la population des villes en Europe années 1990



Les villes étudiées

Bucharest
 Budapest
 Bratislava
 Cluj
 Cracovie
 Prague
 Varsovie
 Zagreb
 (Vienne)
 (Lyon)



Les centres-villes historiques examinés A)

Le centre-ville historique formant l'étude de cas est équivalent au „down-town area”, donc à l'ensemble des quartiers centraux. Dans ces cas, les analyses traitent des caractéristiques généraux des centres-villes et des politiques urbaines les concernant. (Prague, Varsovie)

Exemples:

Varsovie:



Bratislava:

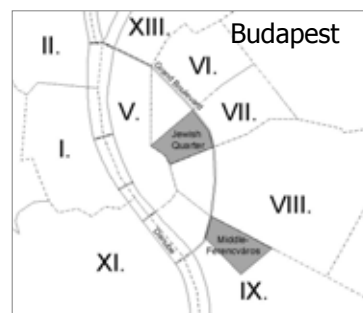


Les centres-villes historiques examinés, B)

- L'analyse se limite sur un (ou plusieurs) quartier(s) précis, particulièrement touchés par la dégradation urbaine et étudie les problèmes locaux des quartiers dégradés, face aux acteurs des politiques et de l'économie urbaines et éventuellement face aux autres quartiers de la ville.
- Les quartiers ainsi étudiés portent des traits communs:
 - *par leur localisation* : Ils se trouvent à côté des centres d'affaires des villes (la city) ;
 - *par leurs fonctions urbaines* : Les fonctions résidentielles et de services locaux y dominent ; et
 - *par leurs traditions*: Avant la deuxième guerre, une majorité de la population de ces quartiers était composée de juifs. Suivant l'Holocauste et les déportations, ces quartiers ont été peuplés volontairement par une population ouvrière par le régime communiste. Après la transition, certains sont en train de retrouver un caractère multiculturel et animé.

Exemples (B):

'Kazimierz', Cracovie



Bucharest



Les centres historiques après 1989

- Les quartiers examinés souffrent d'une **identité confuse**, en raison de leur histoire spécifique. (avant la 2ème guerre: quartier animés, après la guerre, quartiers abandonnés. Les politiques urbaines du régime socialiste ont traité ces quartiers en tant que „bourgeois” et donc „dangereux”.)
- Ils souffrent d'une **infrastructure et d'un patrimoine en générale âgés et extrêmement dégradés**, en raison de leur abandon par les politiques urbaines des périodes précédentes.
- Leurs paramètres socio-démographiques sont désavantageux: ils sont caractérisés **par le vieillissement de la population, par la concentration de groupes défavorisés, (voir, ethniques) et par une perte démographique générale en raison du départ des classes plus aisées.**

Démographie

Part des plus de 60 ans dans la population des quartiers centraux (%)

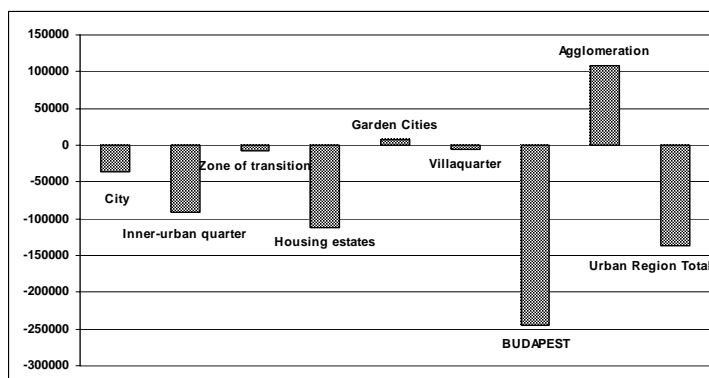
(Szirmai, 2005)

Varsovie		Bratislava		Prague		Budapest	
2004	2015	2004	2015	2004	2015	2004	2015
25,40	29,40	25,3	26,4	17,0	-	25	-

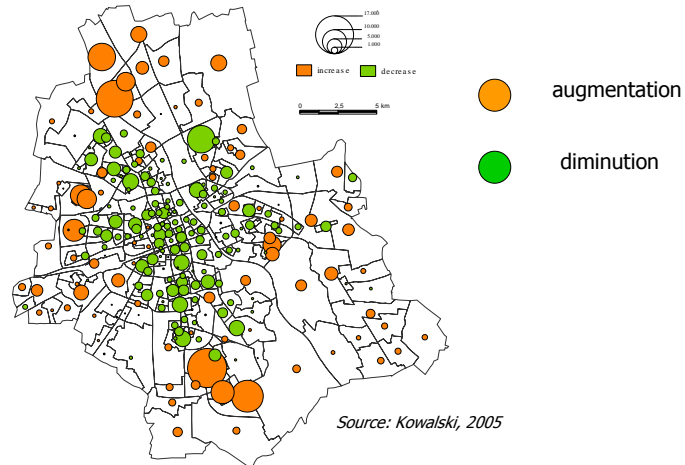
Source: Szirmai, 2005

Changement de la population dans les zones fonctionnelles de Budapest métropolitaine, 1990-2001

(Kovács, 2005)



Changement de la population de Varsovie



Embourgeoisement

- Dans certaines villes, l'embourgeoisement a commencé dès les années 1980-début des années 1990 („le capitalisme du rez-de chaussée”, Budapest, Prague, Varsovie)
- Au tournant du millénaire l'embourgeoisement apparait partout en enclaves, se limitant sur des pâtés de maisons .
- Arrivée d'une nouvelle population :
 - Jeunes professionnels au niveau d'éducation élevé, souvent d'origine étrangère;
 - Artistes, étudiants, représentants de professions libres
- Apparition de nouveaux types de relations sociales, de nouvelles valeurs et traditions culturelles ⇒ nouveaux conflits socio-culturels
- Nouveaux investissements urbains
 - bâtiments de bureaux (tours)
 - nouveaux logements
 - cafés, services culturels et touristiques
 - rehabilitation et rénovation de certains immeubles

Politiques urbaines I. - décentralisation

- Suivant la transition politique, les réformes administratives ont créé **une administration décentralisée** dans chaque pays, mettant en valeur l'autonomie locale, et le rôle des collectivités locales ⇒ le morcellement de la gestion
- La restitution des biens nationalisés a engendré la création d'**une structure complexe de propriétés**, ce qui, entre autres:
 - influence l'évolution du marché immobilier,
 - contribue à l'accroissement de la ségrégation sociale
 - rend plus difficile les interventions des politiques urbaines en vue de la réhabilitation urbaine.

Politiques urbaines II. - acteurs

- Les acteurs:
 - **Les collectivités locales** (les mairies) obtiennent de larges responsabilités en politiques urbaines et sociales (gestion de logements publics, planification et réglementations urbains) mais elles sont en manque de moyens financiers et d'expériences techniques et politiques pour faire fonctionner la démocratie locale ;
 - **Les acteurs privés, les investisseurs** obtiennent une influence et un pouvoir très larges. Afin de réaliser leurs projets, ils peuvent imposer la modification de la réglementation municipale, parfois même en utilisant les méthodes de la corruption.

Politiques urbaines III. – acteurs

- Le cas de **Bratislava**: la construction du tour de 34 étage a finalement été votée malgré la non-conformité du projet avec les règles d'urbanisme et la protestation des sociétés civiles;
 - A **Bucharest**, les nouvelles constructions sont réalisées par les anciens cadres du parti communiste, ayant gardé leurs relations informelles, et ainsi leur pouvoir informel sur les membres du corps de la municipalité locale
- **Les sociétés civiles** sont faibles et isolées, en raison du manque de financements, du caractère limité de leurs actions, du manque de leurs coopérations.
- A **Budapest**, la société „Protestation” a récemment été la première à réussir à influencer les politiques municipales, et à progressivement forcer la mise en oeuvre d'un dispositif visant à classer l'ensemble des bâtiments du quartier juif.

Conclusions

La mise en oeuvre des politiques urbaines visant le développement durable des quartiers historiques nécessiterait:

- De l'influence, et des coopérations plus étendues des sociétés civiles ;
- Des politiques municipales plus fortes, basées sur des stratégies de développement urbain, mettant au coeur les dispositifs du développement durable ;
- Des lois nationales visant la transparence des affaires locales ;
- Des programmes et des manifestations sociales et culturelles visant à renforcer l'intégration sociale et la cohabitation de différents groupes culturels.